



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA**

**Niveles de Rentabilidad de la Empresa Continental Constructora  
y Servicios Generales SAC, Chimbote - 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO  
EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS**

**AUTOR:**

Góngora Bocanegra, Néstor Aparicio (ORCID: 0000- 0002-9479-8409)

**ASESOR:**

Ms. Casusol Morales, David Omar Fernando (ORCID: 0000-0002-7580-6573)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

**GERENCIAS FUNCIONALES**

**CHIMBOTE - PERÚ**

**2021**

## **Dedicatoria**

Este trabajo se lo dedico principalmente a Dios por darme la sabiduría e inteligencia para realizar los análisis necesarios y obtener resultados significativos.

Asimismo, le dedico a mi esposa por su incondicional amor para impulsarme en conseguir una de mis metas más ansiadas.

Finalmente, se lo dedico a mis dos hijos: Piero Alexander y Luis Eduardo, por ser mis principales animadores y la razón por la que me esfuerzo haciendo cada proyecto.

Néstor Góngora

## **Agradecimiento**

Agradezco a Dios por brindarme los recursos necesarios para concluir con este objetivo de crecimiento profesional y por darme la sabiduría para continuar a pesar de las dificultades en el camino. Asimismo, agradezco a mi familia por ser mi principal fuente de motivación y alegría, así como, ser quienes me impulsan a seguir adelante en todo tiempo con el fin de ser mejor. Aparte de ellos, quiero agradecer a la Universidad César Vallejo, a los docentes que cada fin de semana estuvieron dispuesto a brindarme los conocimientos que necesitaba para ampliar mi bagaje cultural y profesional.

El Autor

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de Tablas.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	13
3.2. Variables y Operacionalización .....	13
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis ..	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	14
3.5. Procedimientos .....	15
3.6. Método de análisis de datos.....	16
3.7. Aspectos éticos .....	16
IV. RESULTADOS .....	17
V. DISCUSIÓN.....	21
VI. CONCLUSIONES .....	26
VII. RECOMENDACIONES.....	27
REFERENCIAS.....	28
ANEXOS .....	36

## Índice de Tablas

<b>Tabla 1.</b> <i>Niveles de rentabilidad de la empresa en estudio de los años 2018 -2020</i>	17
<b>Tabla 2.</b> <i>Rentabilidad económica de la empresa estudiada para los años 2018-2020</i>	18
<b>Tabla 3.</b> <i>Rentabilidad financiera de la empresa estudiada para los años 2018-2020</i>	19
<b>Tabla 4.</b> Rentabilidad global de la empresa estudiada para los años 2018-2020	20

## **Resumen**

El estudio que se presentó tiene el objetivo fundamental de determinar los niveles de rentabilidad de la empresa Continental constructora y Servicios Generales S.A.C. en la ciudad de Chimbote durante el periodo 2018 al 2020. Para esto se trabajó con una metodología cuantitativa, de tipo descriptiva simple mediante la cual se realizó el análisis de los estados financieros de la empresa en cuestión en base a la rentabilidad económica, financiera y global. Se utilizó la técnica de análisis documental por medio de la ficha registral donde se trabajaron cada uno de los ratios independientemente para cada año. Por eso, se identificó como resultado general que la empresa cuenta con los niveles del ROA que tienen un promedio de 1.156%, del ROE de un 1.69% y en la rentabilidad global se aprecia un promedio de 4.92%. Por tanto, se concluye que la empresa y el rubro de construcción es rentable, sin embargo, se sujeta al contexto en el que se desenvuelve.

Palabras clave: Niveles de Rentabilidad, económica, financiera, global

## **Abstract**

The study that was presented has the fundamental objective of determining the profitability levels of the company Continental Constructora y Servicios Generales S.A.C. in the city of Chimbote during the period 2018 to 2020. For this we worked with a quantitative methodology, of a simple descriptive type through which the analysis of the financial statements of the company in question was carried out based on the economic, financial and economic profitability. global. The documentary analysis technique was used through the registration form where each of the ratios were worked independently for each year. Therefore, it was identified as a general result that the company has ROA levels that have an average of 1.156%, ROE of 1.69% and the overall profitability shows an average of 4.92%. Therefore, it is concluded that the company and the construction industry is profitable, however, it is subject to the context in which it operates.

Keywords: Profitability levels, economic, financial, global

## **I. INTRODUCCIÓN**

Cuando se forja una empresa, sea del rubro que sea, los encargados pasan por una serie de ajustes para poder optimizar sus recursos y poder lograr los objetivos que se propusieron al inicio, de modo que, el gasto sea menor del ingreso que recibe mensual y anual (Cantero y Leyva, 2016) A esto se le conoce en el sector empresarial como rentabilidad, convirtiéndose en el principal indicador, hoy en día, para evidenciar el crecimiento positivo o negativo de una organización (Daza, 2016)

El que una empresa sea altamente rentable depende directamente de la forma en la que se deciden los riesgos que se tomarán para poder enfrentar un mayor desarrollo económico y financiero (Tarazona, 2017) Esto siempre y cuando el encargado del dinero, tenga capacidad de gestión y también sepa asumir los riesgos necesarios para poder evaluar adecuadamente su decisión, por ende, partirá también de su desarrollo moral (Muñoz, 2010) El rubro de la construcción se ha convertido en un pilar fundamental en el desarrollo de un país o localidad, no solo por las infraestructuras y mejoras en la calidad de vida de las personas, sino también por la amplia generación de empleo que le brinda a jóvenes y adultos (Falcón y Fuentes, 2008) De modo que, una falencia continua en este rubro puede afectar directamente a la economía nacional de país.

En México, para el año 2014 la aportación al PBI del sector construcción, bajó a un 7.5%, a comparación del año 2008 cuando se estimó que la aportación iba a ser del 8.6%, lo que indica que, hubo un descenso que afectó directamente a la economía del país, considerando que el total de empresas estudiadas fue de 20.330, empresas que se caracterizan por la contratación hasta de 250 trabajadores. (CEESCO, 2016) Por su parte, en Chile, el PBI de este sector, implica un 7% del valor agregado, convirtiéndose en un 8.5% una fuente de empleo a nivel nacional. Para el año 2019, haciendo una estimación al año 2020, existía



una alta probabilidad que este sector tenga una baja del 18% anual, de modo que, se esperaba que exista un mayor aporte de la inversión privada en lo que este respecta. Sin embargo, esta inversión solo sería motivada cuando las complicaciones sociales e internas mejoren. (Cámara Chilena de la Construcción, 2019) De modo que, el nivel de rentabilidad subiría aportando grandes beneficios a la empresa.

Para el año 2013, en el ranking de la construcción en Latinoamérica, el Perú se encontraba en el número 7, por la alta tasa de ingresos que implicaban para la economía del país, no solo por lo monetario, sino también por la fuente de empleos que implicaba. (Prom Perú, 2015) Para el año 2015, se esperaba que la rentabilidad aumente en este sector, en un 9%, sin embargo, se consideraba que, tendría que empezar a acostumbrarse a rentabilidades de porcentajes pequeños (Gestión, 2015) Se estimaba, asimismo, que a pesar de las complicaciones económicas para el 2013, este sector se constituiría en el segundo más rentable en el Perú, puesto que, tenía una utilidad neta de 28.1%. Sin embargo, se afirma, que esta rentabilidad se puede ver a largo plazo, puesto es oscilante en este sector y se adapta al contexto y a las diferentes variantes económicas a nivel mundial. (Destino negocio, 2015)

En el departamento de Ancash, el sector construcción creció un 19% para el año 2018, con lo que se destaca una inversión aproximada de 354 millones, y para Chimbote, implicó una inversión de 4.2 millones con lo que acumuló un avance del presupuesto en un 53.5%. (IPE, 2018) De modo que, se evidenciaba un alto nivel de rentabilidad cuando alguien se sumergía en el rubro de la construcción, en nuestra localidad. Sin embargo, la llegada de la pandemia ha producido una afectación alta de 5.8%, considerado este sector como el tercero altamente afectado producto (IPE, 2020)

En la zona de Chimbote hay una diversidad de empresas constructoras que tienen como objetivo la rentabilidad de su negocio, una de ellas es la Empresa

Continental constructora y Servicios Generales Sociedad Anónima Cerrada, (CONSERGEN SAC), organización que tiene 17 años de operaciones a nivel local, regional y nacional, esta empresa del rubro de la construcción se dedica principalmente a realizar consultorías, elaboración de estudios técnicos y ejecución de obras civiles. De una revisión breve de los estados financieros de los años 2007 al 2012, se ha identificado que la utilidad neta y la utilidad bruta ha ido subiendo, que nos podría llevar a saber que los niveles de rentabilidad son altos. Sin embargo, no se tiene la evidencia al respecto de los años 2018 al 2020, por esa razón se ha realizado el respectivo estudio.

Por tanto, investigaciones que evalúen la variable rentabilidad, en las empresas constructoras ayudaría a conocer mejor la forma en la que operan y a evidenciar la actual situación que afrontan producto de la pandemia que ha azotado a muchos emprendimientos en los dos últimos años. Luego de explicar la realidad de las variables estudiadas se plantea lo siguiente: ¿Cuáles son los niveles de la rentabilidad que ha obtenido la empresa Continental constructora y Servicios Generales S.A.C. de Chimbote durante el periodo 2018 al 2020?

Ante esto es importante, justificar la investigación y evidenciar la importancia de la misma en el campo científico a nivel teórico, nivel práctico y nivel social:

A nivel teórico el estudio en mención sirve para poder demostrar que, a pesar de las fluctuaciones económicas, el sector a nivel empresarial sigue siendo rentable. Se ha visualizado que en los últimos años se han realizado pocos estudios sobre rentabilidad, esto servirá para que las empresas conozcan su realidad y aprendan a utilizar sus recursos de la manera más eficiente de modo que aumenten los ingresos y disminuyan los gastos.

Junto a ello, a nivel práctico, la siguiente investigación ayuda a demostrar que la rentabilidad sigue siendo el concepto de más importancia y de mayor consideración de las empresas, también dejar sentado como un nuevo antecedente de estudios para futuros estudiantes interesados en el tema de rentabilidad.

Asimismo, a nivel social, es importante para quienes administran las empresas constructoras, poder demostrar que este rubro es realmente atractivo para obtener ganancias en beneficio de los inversores y como fuente de empleo.

Frente a esto, la presente investigación tiene como objetivo general: Determinar los niveles de rentabilidad de la empresa Continental constructora y Servicios Generales S.A.C. en la ciudad de Chimbote durante el periodo 2018 al 2020.

Asimismo, como objetivos específicos, pretende: Primero, identificar el nivel de rentabilidad financiera de la empresa Continental constructora y Servicios Generales de la ciudad de Chimbote. Segundo, identificar el nivel de rentabilidad económica de la empresa Continental constructora y Servicios Generales de la ciudad de Chimbote. Finalmente, determinar el nivel de rentabilidad global de la empresa Continental constructora y Servicios Generales de la ciudad de Chimbote.

Asimismo, en cuanto a la hipótesis general, se plantea que existe un alto nivel de la rentabilidad de la empresa Continental constructora y Servicios Generales de la ciudad de Chimbote.

## II. MARCO TEÓRICO

Para iniciar con el proceso de investigación, es importante identificar cuáles son los antecedentes internacionales y nacionales que sustentan el estudio, los estudios internacionales que avalan el presente estudio son los siguientes:

Belloso et al. (2021) desarrolló una investigación que tuvo como fin principal realizar un análisis de la rentabilidad de algunas empresas de construcción y montaje. Para esto se trabajó con un enfoque cuantitativo, con un total de 08 unidades informantes. Asimismo, se utilizó una entrevista y un cuestionario para determinar los resultados. Como hallazgos más significativos se encontró que la dimensión rentabilidad financiera alcanzó mayor participación, por generar un respaldo para sustentabilidad y sostenibilidad.

Zurita et al. (2019) llevaron a cabo una investigación con el fin de implementar adecuadas estrategias financieras que permitan aumentar la rentabilidad de una empresa. Para esto se trabajó con un enfoque mixto, mediante el cual se realizó una entrevista y una recopilación documental de los estados financieros de la empresa. Como resultado se obtuvo que, durante los tres años de evaluación, hubo rendimiento de 0.86% para el primer año evaluado, pérdidas para el 2017 y 0.08% sobre la inversión para el 2018. Ellos identificaron que un factor relevante para la baja fue el alto costo de ventas.

Cabana et al. (2016) desarrollaron un estudio con el fin de identificar los factores críticos para la implementación de un modelo de negocio. Para esto se trabajó con un conjunto de empresas constructoras que constituye un número de 136. Dentro de los resultados obtenidos se halló un nivel de rentabilidad actual de un 80%. Asimismo, tras la aplicación del modelo, se evidencia una mejora en la rentabilidad de la misma de 12%, es decir, que, hay una expectativa generada del 92%, lo que indica que una creación de valor económico alto en este rubro y con gestiones adecuadas.

En lo referente a los antecedentes nacionales se encontraron los siguientes referentes de investigación:

Muñoz (2020) llevó a cabo una investigación para determinar la influencia de una variable externa sobre la rentabilidad de las MYPES de construcción. Por ende, se trabajó con un objetivo específico que fue evaluar el nivel de rentabilidad de las empresas a través de una ficha de observación validada. Los resultados obtenidos fue una rentabilidad por de 58% en activos, 42% en personal y 50% para las ventas, disminuyendo por debajo de la expectativa en cada indicador, evidenciando una rentabilidad con tendencia a la baja.

Sánchez (2018) elaboró un estudio con el fin de elaborar un plan que permita lograr la rentabilidad en una empresa constructora. Para esto se trabajó con una investigación preexperimental con una muestra de 40 colaboradores. De modo que, se constató que los factores que influyen directamente sobre la rentabilidad de una empresa son el análisis adecuado del mercado, un análisis interno, estratégico y operativo de la empresa. Tras la elaboración del Plan se proyectó un VAN de S/.4.584 y un TIR 10%.

Alarcón (2016) desarrolló una investigación con el fin de describir los índices de rentabilidad de los últimos 5 años en una empresa de Lima Gas. De modo que, se trabajó con un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo y se aplicó un estudio post facto. Para llegar a los resultados se realizó un análisis documental a partir de la elaboración de un balance general y el estado de los resultados de cada índice, por ende, se encontró que, el patrimonio tenía un porcentaje de 17.4%, lo activos un promedio de 9.6%, la ganancia neta 4.7%, el margen bruto de 22.3% y el operativo un 6.6%, contribuyendo con el mejoramiento de la rentabilidad.

En seguida se procede a detallar los conceptos que sustentan el conocimiento y la información en torno a la variable nivel de rentabilidad:

Para alcanzar un buen desempeño del capital, y lograr la eficiencia empresarial, se busca elevar siempre los niveles de rentabilidad a través del perfeccionamiento del capital de trabajo (Jaramillo, 2016) En base a esto, esta variable ayuda a medir que tan capaz es la empresa de devolver el dinero a los dueños y a los prestamistas, y a la vez mantener el capital económico para seguir desarrollándose y cumpliendo las metas propuestas a largo o mediano plazo. (Gutiérrez y Tapia, 2016).

Tulsian (2014) menciona que la palabra rentabilidad se compone de dos palabras, a saber, beneficio y capacidad. El término beneficio, viene a ser el exceso de rendimiento sobre el desembolso, y el término capacidad indica el poder de una entidad comercial para obtener beneficios. La capacidad de una empresa también denota su poder de ganancia o desempeño operativo. La rentabilidad puede definirse, por tanto, como la capacidad de una determinada inversión para obtener un rendimiento de su uso. (Nishanthini y Nimalathasan, 2013).

Para Daza (2016), por su parte, la rentabilidad es definida como aquel excedente resultante de las inversiones realizadas por la empresa que han sido adecuadas. Además, Lezakova (2007) menciona que los índices de rentabilidad revelan la capacidad de la empresa para obtener una ganancia y un retorno de la inversión satisfactorios. Reschiwati (2020) afirma que, la rentabilidad afecta el valor de la empresa, provocando una respuesta positiva por parte de los inversores que pueden hacer un aumento de los precios de las acciones en el mercado que finalmente aumenta el valor de la empresa a los ojos de los inversores.

Toshniwal (2016) menciona que el análisis de la rentabilidad ayuda a analizar e interpretar críticamente las capacidades de obtención de ingresos tanto actuales como futuros de las corporaciones comerciales. Se vuelve aún más importante cuando dentro de la empresa existe una meta de ingresos que ayuda a guiar el comportamiento de los gerentes y otros empleados. Jara et al. (2018) confirma

esta visión cuando evidencia que la variable estudiada viene a ser la generación de beneficios relacionados con los componentes utilizados en las operaciones.

En medio de esto, Hoz et al. (2008) afirma que esta variable es el principal estudio que realizan las empresas para poder determinar que las operaciones que han realizado surten efecto y por ende hay un beneficio para la organización. Forero et al. (2008) menciona, además, que de la visión adecuada de la rentabilidad se puede entrever cuales son los factores que ayudan o dificultan en el logro del éxito de la empresa.

Asimismo, Freire et al. (2019) mencionan que en un sentido general la rentabilidad puede verse como el excedente que está en la capacidad de una empresa de generar, que son producto de diversas inversiones efectuadas. De modo que, conocer los indicadores adecuados para su medición ayudaría en gran manera para poder evidenciar que tan buena son las gestiones que se han adoptado en una determinada empresa, de modo que puedan obtenerse el mayor porcentaje de utilidades.

Para su cálculo general, según Verglú y Bendezú (2007), la rentabilidad puede hallarse en forma numérica usando la siguiente fórmula:

$$\text{Utilidad Neta} \div \text{Ventas}$$

Caiza et al. (2020) la define como “una medición del modo en que la empresa es capaz de generar un superávit para repartirlo a los accionistas, que se puede comparar con los recursos totales invertidos en la actividad, como medida de la eficiencia lograda” (p. 7), de modo que se puede determinar el grado de éxito de la empresa. Para esta autora, este indicador se mide desde dos perspectivas:

*Rentabilidad económica*, esta se define como la medida para evaluar el rendimiento de los activos independientemente de su financiamiento, que varía

con el pasar del tiempo. Esta evaluación se realiza en base a sus activos, para esto se trabaja con el margen bruto de beneficio y la ratio de rotación del activo (Rico, 2015) El análisis que brinda este análisis es sostenido y riguroso (Cantero y Leyva, 2016). Este indicador es igual a considerar la eficiencia de la organización, de modo tal, que, una incapacidad en la administración altera el ciclo de capital-dinero y afecta el aprovisionamiento, por tanto, la rentabilidad económica disminuye. (Ortiz et al., 2013)

Dentro de esto se afirma que su evaluación se basa en el análisis de los activos, sin considerar el aporte de los propietarios (Rodríguez et al., 2009). De modo que, una forma de poder determinarlo es también con la aplicación de una fórmula que facilita su análisis Sánchez (2009):

*Resultado antes de intereses e impuestos ÷ Activo total a su estado medio*

*Rentabilidad financiera*, por su parte, está en relación a ser la medida del rendimiento de los capitales propios de los accionistas, en un determinado tiempo. Según García et al. (2020) viene a ser el análisis que se hace a las inversiones de los dueños o gerentes de la empresa, con el fin de evidenciar si, estas operaciones han sido capaces de crear utilidades incluyendo aquellas que no han sido distribuidas. Esta se encuentra compuesta por el producto de la utilidad neta sobre las ventas netas y la rotación del capital contable (Morillo, 2001) En definitiva, se entiende a la rentabilidad financiera como aquella que evalúa o realiza un análisis en base a los fondos propios aportados. (Ayala y Navarrete, 2004)

Para esto, se conoce que el ROE o la rentabilidad de los accionistas (Sánchez et al., 2016) es uno de los indicadores que mejor se adapta para realizar la medición de la rentabilidad financiera, y acotar por tanto en la rentabilidad total o empresarial. (Novoa et al., 2016). Esta ratio se mide mediante el siguiente cálculo (Pilataxi, 2019):



$$Utilidad\ neta \div Patrimonio$$

De la Hoz et al. (2014) afirma que existen ciertos indicadores que permiten analizar de manera específica la rentabilidad de una empresa, estos permiten identificar la cantidad de utilidades que se han obtenido sea basándose en el activo total o el capital contable, los cuales son:

Margen bruto, viene a ser el monto que ayuda al empresario a tomar decisiones sobre los gastos que realizará y sobre la definición de utilidades (Itaú, 2019) En palabras de Hernández (2017) es básicamente la capacidad que posee la empresa para generar caja. En consecuencia, es la estimación de los beneficios en un periodo de tiempo corto sobre una actividad que se haya realizado dentro de la organización (Casari y Gorziglia, 2014). Este indicador tiene una fórmula para su cálculo:

$$(Utilidad\ Bruta \div Ventas\ Netas) \times 100$$

Margen operacional, viene a ser un indicador muy importante ya que nos permite determinar si una organización es lucrativa o no. (Bautista y Benavidez, 2013) Hallar el valor de este, permite identificar si la empresa por si sola se puede sostener independientemente del financiamiento externo o interno que reciba. (Profima, 2018) Este indicador puede hallarse mediante la siguiente fórmula:

$$(Utilidad\ Operacional \div Ingresos\ operacionales) \\ \times 100$$

Margen neto, está relacionado con el impacto que se tiene sobre los resultados de la organización producto de los costos y gastos efectuados en la misma. (Andrade, 2012) Esta ratio permite evidenciar si el esfuerzo realizado en las operaciones ha generado retribución o beneficios para el empresario. Por tanto,

mientras mayor es este, es mejor para la organización y por ende los dueños de la misma (Arcoraci, 2011) Esta se halla mediante la siguiente fórmula:

$$\frac{(\text{Ganancias y pérdidas} \div \text{Ingresos operacionales})}{\times 100}$$

Utilidad operacional, está relacionado a las ganancias que genera una empresa cuando está destinada a una actividad determinada, estas ganancias son consideradas independientemente de la existencia o no existencia de una deuda (Gutiérrez, 2017) Esto está determinado por aquellos ingresos de la organización y de los gastos de operación que se generan (Mamani y Mendoza, 2019). Esta se halla a través de la siguiente fórmula:

$$\text{Margen de contribución} - \text{costos fijos}$$

Al precisar que la investigación en curso mide el nivel de rentabilidad, es importante brindar una definición clara al respecto. En primer lugar, el término nivel se define como “altura a la que está situada una cosa, o a la cual llega la superficie de un líquido o la parte más alta de un conjunto de cosas amontonadas.” (Real Academia Española, s.f., definición 1) Siguiendo con esto, concluimos que se define el nivel de rentabilidad como: la altura que alcanza el rendimiento de los capitales invertidos sobre sí mismos.

De esta manera se precisan los siguientes conceptos en cuanto a las dimensiones propuestas De la Hoz et al. (2008)

- Nivel de rentabilidad económica, la cual está relacionado con el resultado que se obtiene antes de la reducción de intereses, sin considerar la fuente de financiación, por lo que, en un sentido general revela el rendimiento de lo que se ha invertido.

- Nivel de rentabilidad financiera, está conformado por el resultado obtenido luego de la deducción de intereses, con el capital de la organización, por tanto, revela el grado de rendimiento de los mismos.

Respecto a los niveles de la rentabilidad global, seguirá los parámetros del siguiente apartado (ESAN, 2017)

- No rentable, cuando la inversión que se ha determinado para un proyecto genera un VAN negativo o menor que 0, lo que indica que no satisface la tasa de descuento.
- Rentable, se cumple cuando el VAN es igual a la inversión, es decir igual a 0 y por ende satisface la tasa de descuento.
- Altamente rentable, cumple este criterio cuando el VAN es mayor que lo que se ha invertido, es decir superior a 0, porque indica que aparte de recuperar lo que se invirtió se generó ganancias en beneficio de la empresa.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

El siguiente trabajo de investigación será desarrollado siguiendo un enfoque cuantitativo, debido a que, se pretende dar respuesta a la comprobación de una hipótesis planteada en un inicio, esto, con el uso de análisis estadístico con la intención de brindar enfoques teóricos entorno a la variable estudiada (Hernández et al., 2014)

Junto a ello, es válido mencionar que el tipo de investigación es de tipo básico, ya que facilita la comprensión de un fenómeno y da espacio para conocer la realidad del mismo, con el fin de dar respuestas a algunas interrogantes planteadas al inicio del estudio y poder desarrollar propuestas específicas. (Cauas, 2015)

El diseño de la investigación será no experimental, debido a que, no existe manipulación del fenómeno, y solo se limita a describir lo encontrado. Asimismo, es de corte transversal, puesto que se recogen datos en un único período de tiempo sin alterar el comportamiento de la variable. (Monje, 2011)  
El nivel escogido para la investigación es el descriptivo simple, porque facilita el definir y caracterizar la situación real que atraviesa la empresa en base a la variable predeterminada, y así comprobar la hipótesis planteada en un primer momento del estudio. (Hernández y Mendoza, 2018)

Esquematización descriptiva simple:

$$M \rightarrow O$$

Donde:

M = Muestra de estados económicos y financieros de la empresa en estudio.

O = Niveles de la rentabilidad del periodo 2018 – 2020.

#### **3.2. Variables y Operacionalización**

**Variable de estudio:** Nivel de rentabilidad

**Definición conceptual:** Gutiérrez y Tapia (2016) define a la rentabilidad como “la medida del rendimiento que en un determinado periodo produce los capitales utilizados en sí mismos” (p. 14)

**Definición operacional:** La rentabilidad de la empresa constructora será medida en las dimensiones de la rentabilidad económica y financiera a través de las ratios financieras.

**Indicadores:**

- Ratios económicas
- Ratios financieras

**Escala de medición:** De razón

### **3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis**

**Población:**

Para efectos de la investigación en curso se tomará como población a los estados financieros de la empresa, por medio del cual se determinará las ratios económicos y financieros que permitirán identificar la rentabilidad global en torno a la constructora.

**Muestra:**

La muestra tomada, serán los estados financieros que corresponden a los períodos 2018, 2019 y 2020, por medio de los cuales se trabajará numéricamente para obtener las ratios que se necesitan para lograr el objetivo propuesto al inicio del estudio.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

**Técnica**

Para la investigación sobre rentabilidad se utilizará el análisis documental como una técnica para recoger la información. Esta técnica es vista como el procedimiento sistemático para revisar o evaluar documentos, tanto material impreso como electrónico. Como otros métodos analíticos en la investigación cualitativa, el análisis de documentos requiere que los datos sean examinados e interpretados para obtener significado, ganar comprensión y desarrollar conocimiento empírico (Bowen, 2009)

### **Instrumento**

En cuanto al siguiente estudio el instrumento que será usado será la ficha de datos de análisis financiero, el cual es un instrumento que facilita el registro de la información más relevante en torno al objetivo. Esto permite que se mantenga organizado lo que se encuentra y sirve para tener una evidencia de lo que se propondrá en la discusión de resultados (Robledo, 2010)

### **3.5. Procedimientos**

Para la investigación propuesta inicia con la solicitud de los documentos que se analizarán para poder determinar el objetivo, esta será pedida a la empresa que es sujeto de estudio. Los documentos que serán escogidos son del periodo 2018, 2019 y 2020. Aparte de ello, se realizarán las coordinaciones necesarias con la empresa para poder utilizar toda la información pertinente para realizar el análisis.

Junto a ello, se planificará y organizará el trabajo de campo entorno a cada una de las actividades que se analizarán. Esto conllevará al seguimiento de la ficha de análisis de datos, donde se registrarán las principales ratios financieros encontrados para realizar la comparación entre los años seleccionados. Luego de ello, se procederá a realizar el análisis de los mismos para evidenciar alguna razón específica por la que se alcanzaron ciertos niveles en determinados años y se describirán a través de gráficos y tablas para poder explicar mejor los resultados.

Finalmente, se discutirán los resultados encontrados y se explicarán las principales conclusiones entorno a lo mismo, así como, las posibles recomendaciones que ayuden a futuras investigaciones sobre la forma en la que se pueden trabajar mejor los datos y la información obtenida.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para la evaluación de datos se usará netamente la estadística descriptiva que permite el tratamiento de los datos para poder describir un fenómeno. Esta descripción se hace con el uso de gráficos y tablas que especifiquen la variable en sus niveles de acuerdo a cada dimensión propuesto siguiendo los periodos escogidos para el estudio. Asimismo, se precisa la utilización del programa Excel para realizar el análisis de los datos por el formato que facilita el fin propuesto.

### **3.7. Aspectos éticos**

El siguiente estudio de investigación se acogerá al Código de Ética de la investigación brindado por la Universidad César Vallejo, para esto, se especifica los principios que serán respetados acorde a la materia de estudio:

- Autonomía, ya que, la empresa que participa como parte de la investigación tiene el derecho de facilitar o no la información, evidenciándose a través del permiso específicos en la sección de Anexos. (Ver Anexo 02)
- Beneficia, ya que se procura el bienestar de la empresa constructora, evidenciando sus niveles de rentabilidad para que pueda evaluar su grado de desarrollo.
- Probidad, puesto que, se incorporarán los resultados que se encuentren, sin modificaciones de los niveles de la misma, para que, la empresa constructora pueda evaluar adecuadamente su estado.
- Respeto de la propiedad intelectual, ya que, todos los aportes teóricos consignados en la investigación han sido debidamente citados, y compendiados en referencias.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1.**

*Niveles de rentabilidad de la empresa en estudio de los años 2018 -2020*

<b>Año</b>	<b>ROA</b>	<b>ROE</b>	<b>Rentabilidad</b>
2018	0.646%	1.20%	4.99%
2019	2.089%	3.12%	7.49%
2020	0.733%	0.74%	2.286%
<b>Promedio</b>	<b>1.156%</b>	<b>1.69%</b>	<b>4.92%</b>

En la tabla 1 se puede apreciar que los niveles del ROA tienen un promedio de 1.156%, del ROE de un 1.69% y en la rentabilidad global se aprecia un promedio de 4.92%, lo que indica que la empresa Continental constructora y Servicios Generales S.A.C. evidencia claros índices de rentabilidad lo que permite que pueda mantenerse en el mercado. A lo largo de los años se aprecia que hubo un incremento del año 2018 al 2019 y luego un descenso en el año 2020.



**Tabla 2.**

*Rentabilidad económica de la empresa estudiada para los años 2018-2020*

<b>Ratios Económicos</b>	<b>Año</b>		
	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
(ROA): Resultado antes de intereses e impuestos / Activo total a su estado medio	0.646%	2.089%	0.733%

Nota: La tabla 2 muestra los reportes económicos anuales obtenidos de los estados financieros de la empresa estudiada.

En la tabla 2, respecto a la rentabilidad económica, la empresa Continental constructora y Servicios Generales S.A.C: obtuvo una rentabilidad de 0.646% para el año 2018, una rentabilidad de 2.089% para el año 2019, y una rentabilidad de 0,733% para el año 2020, identificando que se encuentra en una situación altamente rentable, ya que supera el 1% esperado y presenta resultados positivos.

**Tabla 3.**

*Rentabilidad financiera de la empresa estudiada para los años 2018-2020*

<b>Ratios Financieros</b>	<b>Año</b>		
	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
(ROE): Utilidad Neta / Patrimonio	1.20%	3.12%	0.74%

Nota: La tabla 3 muestra los reportes financieros anuales obtenidos de los estados financieros de la empresa estudiada.

En la tabla 3, en lo que respecta a la rentabilidad financiera, la empresa Continental constructora y Servicios Generales S.A.C: obtuvo una rentabilidad de 1.20% para el año 2018, una rentabilidad de 3.12% para el año 2019, y una rentabilidad de 0,74% para el año 2020, identificando que se encuentra en una situación altamente rentable, ya que supera el 1% esperado y presenta resultados positivos.

**Tabla 4.**

*Rentabilidad global de la empresa estudiada para los años 2018-2020*

<b>Año</b>	<b>Rentabilidad Global</b>
2018	4.99%
2019	7.49%
2020	2.286%

Nota: La tabla 4 muestra los reportes globales anuales obtenidos de los estados financieros de la empresa estudiada.

En la tabla 4 se puede apreciar los niveles generales de rentabilidad comprendidos entre los años 2018 al 2020. De esta manera, se puede evidenciar que en el año 2018 se obtuvo un nivel de rentabilidad general de 4.99%, lo que es significativo. En el año 2019, hubo un incremento de la rentabilidad general de un 2.5% puntos porcentuales lo que mostraba una tendencia al alta, sin embargo, en el año 2020 disminuyó el porcentaje a un 2.286%.

## V. DISCUSIÓN

El siguiente estudio surge con el objetivo principal de determinar los niveles de rentabilidad de la empresa Continental constructora y Servicios Generales S.A.C. en la ciudad de Chimbote durante el periodo 2018 al 2020, por eso, fue necesaria la implementación de una metodología cuantitativa descriptiva simple, para abordar el tema en cuestión. Por tanto, se trabajó como muestra a los estados financieros de la empresa comprendidos en los períodos del 2018 al 2020, con el uso de la ficha de análisis de datos, se consignaron cada uno de los ratios y el porcentaje que alcanzaron en esos años, por ende, se registran los resultados a continuación:

En cuanto al primer objetivo específico que fue identificar el nivel de rentabilidad financiera de la empresa Continental constructora y Servicios Generales de la ciudad de Chimbote. Luego de la aplicación de las fórmulas correspondientes se obtuvo una rentabilidad de 1.20% para el año 2018, una rentabilidad de 3.12% para el año 2019, y una rentabilidad de 0,74% para el año 2020, identificando que se encuentra en una situación rentable, ya que supera el 1% esperado y presenta resultados positivos. Lo que evidencia que la empresa obtuvo niveles adecuados de rentabilidad para los dos primeros años estudiados, y tuvo una baja para el año 2020 debido a que no hubo muchas actividades productivas y se produjo el estancamiento económico. Una situación similar, encontró Zurita et al. (2020) cuando al evaluar a la empresa INDEMA PERU, encontró que, en el año 2016 se alcanzó un ROE de 0.27%, en el 2017 de 0% y el 2018 de 0.27%, identificando que los accionistas no estaban conformes con los resultados obtenidos, evidenciando que uno de los principales problemas fue el elevado gasto en mano de obra y materiales que no fueron utilizados en el proceso de producción. Asimismo, Belloso et al. (2021) por su parte, encontró una rentabilidad financiera que tiene una media armónica de 1,29% por lo que, aunque genera un margen de ganancia no es la esperada por los inversores. Esta situación, contribuye a entender y comprender las bajas que existieron a

nivel financiero en la empresa, preocupando a los accionistas principales y motivando a identificar si existieron otras razones que contribuyeron a esta situación, a parte del contexto económico generado por la pandemia.

Este tipo de rentabilidad permite determinar la importancia de la empresa para poder generar ganancias en base a las inversiones realizadas. Esta se encuentra compuesta por el resultado de dividir la utilidad neta entre el patrimonio de la empresa (Pilataxi, 2019). La importancia de determinar el ROE en una empresa, en especial en el rubro de la construcción es que fortalece la toma de decisiones por parte de los inversores para poder concretar nuevos proyectos y facilitar la diversificación empresarial (Belloso et al., 2021) En vista de esto, se puede confirmar que la empresa evaluada aún se encuentra en el proceso de generar mayor rentabilidad para ampliar su visión de posibles inversiones futuras que contribuyan en un avance de la empresa. Debido a lo que se evidenció entre los años 2018 y 2019, se confirma que, un adecuado uso de los recursos contribuye a un alza de la rentabilidad, generando mejores resultados para los accionistas.

En lo que respecta al segundo objetivo específico que fue identificar el nivel de rentabilidad económica de la empresa Continental constructora y Servicios Generales de la ciudad de Chimbote. Tras el análisis respectivo se observó que obtuvo una rentabilidad de 0.646% para el año 2018, una rentabilidad de 2.089% para el año 2019, y una rentabilidad de 0,733% para el año 2020, considerado en general, como medianamente rentable por el hecho de generar un cierto margen de ganancia. Esto difiere de lo encontrado por Alarcón (2016) quien halló un porcentaje promedio de 17.4% para los activos, siendo este un indicador de la rentabilidad financiera, lo que indica un porcentaje altamente rentable. Esto se acompaña de lo encontrado por Cantero y Leyva (2017) al encontrar en una empresa de Calderas, un promedio que oscila entre el 0.5% y 0.7% en cuanto a su rentabilidad económica, evidenciando en el transcurso de los años un aumento con tendencia positiva. En vista de esto, Falcón y Fuentes (2008) al trabajar principalmente con las empresas constructoras, encontraron que había

una tendencia a la baja entre los años evaluados, sin embargo, se mantenía con una rentabilidad medianamente alta, lo que favorecía una adecuada inversión. Sin embargo, esta situación generalmente está sujeta a lo que sucede en el medio, puesto que, este tipo de rentabilidad tiene tendencia a fluctuar ya que las empresas constructoras generalmente trabajan con financiamiento externo y se sujetan a las variaciones de costo de materiales, por lo que, la rentabilidad de los activos estará sujeta a los cambios externos. En los tres antecedentes presentados, se evidenció la importancia de mantener un registro constante de la rentabilidad para una adecuada gestión de la empresa por parte del gerente.

Ante esto, es importante mencionar que la rentabilidad económica se obtiene del Resultado antes de intereses e impuestos dividido con el Activo total a su estado medio (Sánchez, 2009). De modo que, esto permite evaluar que tan productivo es el activo total de una empresa, evaluando su eficiencia independientemente de si recibe financiamiento externo o no. (Belloso et al., 2021) Por tanto, su análisis es vital para poder comprender que tan bien la gerencia de la empresa invierte adecuadamente el capital para generar altos porcentajes de ganancia, entendiendo que, según lo encontrado por Muñoz (2016) hay una alta correlación (0,829) entre la adecuada gestión de calidad y la rentabilidad, en especial en el rubro de la construcción.

En cuanto al tercer objetivo específico que implica la determinación del nivel de rentabilidad global de la empresa Continental constructora y Servicios Generales de la ciudad de Chimbote, se puede evidenciar que la empresa obtuvo un nivel de rentabilidad general de 4.99%, lo que es significativo para el año 2018. En el año 2019, hubo un incremento de la rentabilidad general de un 2.5% puntos porcentuales, llegando a los 7.49%, lo que mostraba una tendencia al alta, sin embargo, en el año 2020 disminuyó el porcentaje a un 2.286%. Es importante mencionar que, por motivos de la pandemia que afectó en el año 2020 la empresa Continental se vio afectada sobremanera por la restricción de actividades en el rubro de la construcción. Un resultado similar alcanzó Zurita et al. (2019) quien

identificó una tendencia a la baja en la empresa estudiada entre los años del 2017 al 2018, identificando que uno de los factores relevantes para esta situación fue el alto costo de las ventas. Sin embargo, Cabana (2016) al trabajar con un conjunto de empresas constructoras, identificó un nivel de rentabilidad de hasta el 80%, lo que deja entrever que, aunque es un rubro altamente rentable, está sujeto al contexto en el que se desenvuelve y a la realidad de los costos para evaluar adecuadamente las ganancias generadas.

Por ende, en base a la teoría se puede confirmar que el rubro de la construcción es altamente rentable, ya que, siguiendo a lo encontrado por Cabana (2016) y Sánchez (2018) se confirma que estas empresas están en la capacidad de retribuir a sus dueños e inversores el capital destinado para las obras (Gutiérrez y Tapia, 2016) trabajando adecuadamente con el capital invertido para darle un adecuado uso y por ende obtener los beneficios y ganancias que necesita la empresa para mantenerse en el mercado. (Nishanthini y Nimalathan, 2013). Sin embargo, en cuanto a la empresa Constructora Continental, se evidencia que en los últimos años ha existido una tendencia a la baja generando pocas ganancias para los dueños y, por ende, se manifiesta un ineficiente uso de los recursos empleados debido en general, al alto nivel de competencia que existe en el medio y también por el incremento de los costos de materia prima, lo que podrían ser factores relevantes para que en el año 2019 se haya visto afectado. En el caso del 2020, es importante mencionar que, por motivos de la pandemia, la rentabilidad en esta empresa y en la mayoría de emprendimientos fue con tendencia a la baja por el estancamiento de actividades propuesto por el gobierno de turno.

En cuanto al objetivo general que fue la evaluación de los ratios financieros de rentabilidad, se puede apreciar que los niveles del ROA tienen un promedio de 1.156%, del ROE de un 1.69% y en la rentabilidad global se aprecia un promedio de 4.92%, asimismo se evidencia que hubo un incremento entre los años 2018 y 2019, pero luego un descenso en el año 2020. Estos resultados, muestran que

la empresa estaba creciendo y convirtiéndose cada vez más rentable por lo que esperaban tener mayores logros en el año 2020. Sin embargo, se puede apreciar lo poco rentable que fue para la empresa en estudio el haber cerrado sus actividades por la cuarentena impuesta en el país. Respecto a esto, es importante mencionar que existe muy pocos estudios realizados en el rubro de la construcción en referencia al impacto que ha tenido la pandemia en las empresas. En medio de esto, Zurita (2019) obtuvo que, durante los tres años de evaluación de la empresa que fue naturaleza de su estudio, hubo rendimiento de 0.86% para el primer año evaluado, pérdidas para el 2017 y 0.08% sobre la inversión para el 2018, lo que nos indica claramente que, en un activo las empresas siempre tendrán una rentabilidad variable, y que esto no determina si en general una actividad es rentable o no, entendiendo que esta variabilidad está sujeta a los cambios contextuales, como sucedió en la constructora por motivos de la pandemia.

Asimismo, es importante mencionar que Beloso et al. (2021) confirma la importancia de mantener decisiones saludables en beneficio de la empresa y la retroalimentación constante para verificar que inversiones son adecuadas y traen altos niveles de rentabilidad, así como, las inversiones que generan pérdidas y que no brindan ganancia considerable a los dueños. Del mismo modo, Reschiwati (2020) afirma que, la rentabilidad afecta el valor de la empresa, provocando una respuesta positiva por parte de los inversores que pueden hacer un aumento de los precios de las acciones en el mercado lo que finalmente aumenta el valor de la empresa a los ojos de los inversores.

Finalmente, en lo que respecta a la metodología empleada en el estudio de la rentabilidad de la empresa en cuestión, se puede afirmar que el tipo descriptivo fue la que mejor se acomodó para el análisis de los ratios, claro está, dentro de los parámetros del enfoque cuantitativo de la investigación. (Hernández et al., 2014) Partiendo de esto se pueden establecer ciertas teorías que puedan formular problemas adicionales que puedan ser abordados en otras investigaciones.



## **VI. CONCLUSIONES**

Primero: En cuanto al objetivo general, se puede apreciar que los niveles del ROA tienen un promedio de 1.156%, del ROE de un 1.69% y en la rentabilidad global se aprecia un promedio de 4.92%, indicando que se encuentra en una situación rentable.

Segundo: En lo que respecta al primer objetivo específico, se observó que obtuvo una rentabilidad económica (ROA) de 1.20% para el año 2018, una rentabilidad de 3.12% para el año 2019, y una rentabilidad de 0,74% para el año 2020, considerado en general, como medianamente rentable

Tercero: En lo que respecta al segundo objetivo específico, se obtuvo una rentabilidad financiera (ROE) de 1.20% para el año 2018, una rentabilidad de 3.12% para el año 2019, y una rentabilidad de 0,74% para el año 2020, identificando que se encuentra en una situación rentable.

Cuarto: En lo concerniente al tercer objetivo específico, se puede evidenciar que la empresa obtuvo un nivel de rentabilidad global de 4.99%, lo que es significativo para el año 2018. En el año 2019, hubo un incremento de la rentabilidad general hasta el 7.49%, lo que mostraba una tendencia al alta; sin embargo, en el año 2020 disminuyó el porcentaje a un 2.29%.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Primero: A la empresa constructora, se recomienda el entrenamiento en adecuados procesos de toma de decisiones gerenciales en cuanto a los niveles de inversión de modo que, los gastos innecesarios disminuyan y por ende las ganancias aumenten, generando mayores niveles de rentabilidad.

Segundo: A la empresa constructora, mantener una constante evaluación semestral de los ratios de rentabilidad para identificar posibles tendencias que permitan tomar decisiones en cuanto a continuar con el procedimiento o hacer algunas variaciones.

Tercero: Al gerente de la empresa, se recomienda utilizar adecuadamente los recursos proporcionados por el financiamiento externo de modo que, los márgenes de ganancia puedan contribuir a aumentar el valor de los inversores sobre su patrimonio.

Cuarto: A los futuros investigadores, se recomienda trabajar la variable rentabilidad con una segunda variable como: Toma de decisiones gerenciales, concepto que es muy común cuando se habla de la calidad rentable de una empresa.

Quinto: A los futuros investigadores, se recomienda emplear una metodología correlacional en el enfoque cuantitativo para evidenciar algún nexo de la rentabilidad con otras variables.

Sexto: A los futuros investigadores se recomienda realizar estudios de tipo cualitativo para evidenciar los principales factores por los que una empresa indistintamente del rubro tiene niveles altos o bajos de rentabilidad.

## REFERENCIAS

- Alarcón, S. (2016). *Índices de rentabilidad de la empresa Lima Gas SA*. [Tesis de maestría: Universidad César Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21072/Alarc%c3%b3n\\_VSF.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21072/Alarc%c3%b3n_VSF.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Andrade, A. (2012). Análisis de los ratios de rentabilidad. *Gaceta Jurídica*, 1-7.  
<https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/609170/Art%C3%ADculo%201%C2%B0%20Marzo%202012%20An%C3%A1lisis%20de%20los%20ratios%20de%20rentabilidad.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arcoraci, L. (2011). *Contabilidad. Ratios financieros*. Universidad Tecnológica nacional. <http://www.utntyh.com/wp-content/uploads/2011/11/Apunte-Unidad-3-Ratios-Financieros.pdf>
- Ayala, J., y Navarrete, E. (2004). Efectos tamaño y sector sobre la rentabilidad, endeudamiento y coste de la deuda de las empresas familiares riojanas. *Cuadernos de Gestión*, 35-53.  
<https://www.redalyc.org/pdf/2743/274321243002.pdf>
- Bautista, N., y Benavides, J. (2013). *Análisis de factores que afectan a las pymes en Colombia y herramientas financieras para controlarlas*. [Trabajo de investigación: Colegio de estudios superiores de administración CESA].  
<https://repository.cesa.edu.co/bitstream/handle/10726/504/TEF00287.pdf?sequence=5&isAllowed=y>
- Belloso, L., Fernández, N., y Álvarez, D. (2019). Rentabilidad en las empresas de construcción y montaje. *IPSA Scientia*, 81-99.  
<https://latinjournal.org/index.php/ipsa/article/view/1055/814>
- Bowen, G. (2009). Document Analysis as a Qualitative Research Method. *Qualitative Research Journal*, 27-40.  
[https://www.researchgate.net/publication/240807798\\_Document\\_Analysis\\_as\\_a\\_Qualitative\\_Research\\_Method](https://www.researchgate.net/publication/240807798_Document_Analysis_as_a_Qualitative_Research_Method)

- Cabana, R., Cortes, F., Vega, D., y Cornejo, J. (2016). Modelo de negocio: análisis en empresas del sector construcción, región Coquimbo–Chile. *Ingeniería Industrial*, 295-304. <http://scielo.sld.cu/pdf/rri/v37n3/rri080316.pdf>
- Caiza, E., Valencia, E., y Bedoya, M. (2020). Decisiones de inversión y rentabilidad bajo la valoración financiera en las empresas industriales grandes de la provincia de Cotopaxi, Ecuador. *Universidad y Empresa*. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/empresa/a.8099>
- Cámara Chilena de la Construcción. (2019). *Sector construcción Balance 2019-proyecciones 2020*. Chile: Gobierno de Chile. <https://media.elmostrador.cl/2020/01/sector-construccion%CC%81n-balance-2019-proyecciones-2020-20-diciembre-2019-ok-2.pdf>
- Cantero, H., y Leyva, E. (2016). La rentabilidad económica, un factor para alcanzar la eficiencia empresarial. *Ciencias Holguín*, 1-17. <https://www.redalyc.org/pdf/1815/181548029004.pdf>
- Cantero, H., y Leyva, E. (2016). La rentabilidad económica, un factor para alcanzar la eficiencia empresarial. *Ciencias Holguín*, 1-17. <https://www.redalyc.org/pdf/1815/181548029004.pdf>
- Casari, M., y Gorziglia, G. (2014). Margen bruto: concepto precario para la toma de decisiones agropecuarias. *Decimoctavas Jornadas "Investigaciones en la Facultad" de Ciencias Económicas y Estadística* (págs. 1-10). Universidad del Rosario. [https://fcecon.unr.edu.ar/web-nueva/sites/default/files/u16/Decimocuertas/casari\\_gorziglia\\_margen\\_bruto.pdf](https://fcecon.unr.edu.ar/web-nueva/sites/default/files/u16/Decimocuertas/casari_gorziglia_margen_bruto.pdf)
- Cauas, D. (2015). *Definición de las variables, enfoque y tipo*. Bogotá: Biblioteca electrónica de la universidad Nacional de Colombia. <https://docplayer.es/13058388-Definicion-de-las-variables-enfoque-y-tipo-de-investigacion.html>
- Centro de Estudios Económicos de la Construcción. (2016). *Diagnóstico del Sector de la Construcción y Propuestas para el Impulso de la Infraestructura en Mexico*. Mexico: Centro de Investigaciones Económicas de. [https://www.cmic.org.mx/cmic/ceesco/2016/Documento\\_extenso\\_vfinal\\_191215.pdf](https://www.cmic.org.mx/cmic/ceesco/2016/Documento_extenso_vfinal_191215.pdf)

- Daza, J. (2016). Crecimiento y rentabilidad empresarial en el sector y rentabilidad empresarial en el sector. *Contaduría y Administración*, 266-282. <http://www.scielo.org.mx/pdf/cya/v61n2/0186-1042-cya-61-02-00266.pdf>
- Daza, J. (2016). Crecimiento y rentabilidad empresarial en el sector industrial brasileño. *Contaduría y Administración*, 265-282. <https://www.redalyc.org/pdf/395/39544252004.pdf>
- De la Hoz, B., Ferrer, M., y De la Hoz, A. (2008). Indicadores de rentabilidad: herramientas para la toma de decisiones financieras en hoteles de categoría media. *Revista de Ciencias Sociales*. [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1315-95182008000100008#:~:text=Nivel%20de%20rentabilidad%20econ%C3%B3mica%20o,que%20representa%2C%20desde%20una%20perspectiva](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-95182008000100008#:~:text=Nivel%20de%20rentabilidad%20econ%C3%B3mica%20o,que%20representa%2C%20desde%20una%20perspectiva)
- Destino negocio. (Marzo de 2015). *Movistar*. <https://destinonegocio.com/pe/emprendimiento-pe/oportunidades-de-negocio-en-construccion/#:~:text=Durante%20el%202013%20la%20construcci%C3%B3n,aporta%20el%20accionista%20o%20propietario>
- ESAN. (24 de Enero de 2017). *Conexionesan*. <https://www.esan.edu.pe/apuntes-empresariales/2017/01/fundamentos-financieros-el-valor-actual-neto-van/>
- Falcón, C., y Fuentes, J. (2008). Las empresas constructoras: Un análisis económico financiero. *Revista Universo Contábil*, 111-123. <https://www.redalyc.org/pdf/1170/117016815008.pdf>
- Falcón, C., y Fuentes, J. (2008). Las empresas constructoras: Un análisis económico-financiero. *Revista Universo Contábil*, 111-123. [https://www.redalyc.org/pdf/1170/117016815008.pdf?fbclid=IwAR3Yu\\_o4qNdYoeaZz0o1KliiPjiZLIFyjn96qjkd9oyE38LsndvbZXHyGM](https://www.redalyc.org/pdf/1170/117016815008.pdf?fbclid=IwAR3Yu_o4qNdYoeaZz0o1KliiPjiZLIFyjn96qjkd9oyE38LsndvbZXHyGM)
- Forero, A., Bohórquez, L., y Lozano, A. (2008). Impacto de la calidad en la rentabilidad. *Ingeniería*, 42-50. <https://www.redalyc.org/pdf/4988/498850166007.pdf>
- Freire, C., Soto, T., y Mendieta, G. (2019). Desempeño financiero en las organizaciones: Análisis desde la gerencia general Chairman. *Revista Venezolana de Gerencia*, 890-899.

- <https://www.redalyc.org/jatsRepo/290/29060499016/29060499016.pdf>
- García, A., Capera, L., y Fontecha, P. (2020). *Análisis de la creación de valor en la empresa Cajas fuertes Arcas de seguridad LTDA, período 2016-2018: Estudio de caso*. Tesis de grado: Universidad Cooperativa de Colombia.
- Gestión. (24 de Marzo de 2015). *Gestión*. <https://gestion.pe/impresora/constructoras-debemos-sacrificar-rentabilidad-82373-noticia/?ref=gesr>
- Gutiérrez, B., Duque, M., y Andrés, C. (2017). *Análisis de los factores que inciden en la medición del desempeño empresarial*. [Trabajo de investigación: Universidad de Antioquía]. <http://www.unilibre.edu.co/bogota/pdfs/2017/simposio/2/B2.pdf>
- Gutiérrez, J., y Tapia, J. (2016). Liquidez y rentabilidad. Una revisión conceptual y sus dimensiones. *Revista Valor Contable*, 9-32.
- [https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri\\_vc/article/view/1229](https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri_vc/article/view/1229)
- Gutiérrez, J., y Tapia, J. (2017). Relación entre liquidez y rentabilidad de las empresas del sector industrial que cotizan en la bolsa de valores de Lima, 2005-2014. *Revista de Investigación Universitaria*, 89-111.
- doi:<https://doi.org/10.17162/riu.v6i1.1045>
- Hernández, L. (2017). *Análisis de los indicadores financieros empresas comercializadoras de productos farmacéuticos periodo 2005-2015*. [Tesis de grado: Universidad Libre].
- <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/16321/AN%C3%81LISIS%20DE%20LOS%20INDICADORES%20FINANCIEROS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México : Mc Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Hoz, B., Ferrer, M., & Hoz, A. (2008). Indicadores de rentabilidad: herramientas para la toma decisiones financieras en hoteles de categoría media ubicados en Maracaibo. *Revista de Ciencias Sociales*, 88-109.
- <https://www.redalyc.org/pdf/280/28011673008.pdf>

- Instituto Peruano de Economía. (23 de Diciembre de 2018). *IPE*.  
<https://www.ipe.org.pe/portal/ancash-crecio-3-4-en-el-tercer-trimestre/>
- Instituto Peruano de Economía. (17 de Mayo de 2020). *IPE*.  
<https://www.ipe.org.pe/portal/afectacion-sectorial-en-ancash/>
- Itau Empresas. (2019). *Gestión financiera*. Chile.  
[https://s2.q4cdn.com/476556808/files/doc\\_downloads/sustainability/2019/Manual-gestion-financiera-vfinal-2.pdf](https://s2.q4cdn.com/476556808/files/doc_downloads/sustainability/2019/Manual-gestion-financiera-vfinal-2.pdf)
- Jara, G., Sánchez, S., Bucaram, R., & García, J. (2018). Análisis de indicadores de rentabilidad de la pequeña banca privada en el Ecuador apartir de la dolarización. *Compendium*, 54-76.  
<http://www.revistas.espol.edu.ec/index.php/compendium/article/view/373>
- Jaramillo, S. (2016). Relación entre la gestión del capital de trabajo y la rentabilidad en la industria de distribución de químicos en Colombia. *Revista Finanzas y Política Económica*, 327-347. <https://www.redalyc.org/pdf/3235/323547319006.pdf>
- Lezakova, L. (2007). Uses and Limitations of Profitability Ratio Analysis in Managerial Practice. *5th International Conference on Management, Enterprise and Benchmarking*, (págs. 259-265). Budapest, Hungary. [http://kgk.uni-obuda.hu/sites/default/files/24\\_Lesakova.pdf](http://kgk.uni-obuda.hu/sites/default/files/24_Lesakova.pdf)
- Mamani, J., & Mendoza, S. (2019). *El costo de venta y la utilidad en la línea comercial de laboratorio en la empresa proyectos Pesacon SAC*. [Tesis de grado: Universidad Nacional del Callao].  
<http://repositorio.unac.edu.pe/bitstream/handle/UNAC/4514/TESIS%20FINAL%20MAMANI%20MENDOZA%20ENRIQUE%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ministerio de Agricultura y Riego. (2020). *Plan de estrategia publicitaria modificado*. Lima: Ministerio de Agricultura y Riego.  
[https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/861812/Anexo\\_de\\_RSG\\_N%C2%BA\\_075-2020\\_Plan\\_Estrategia\\_Publicitaria\\_2020\\_CUT\\_8874-2020.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/861812/Anexo_de_RSG_N%C2%BA_075-2020_Plan_Estrategia_Publicitaria_2020_CUT_8874-2020.pdf)
- Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa*. Neiva: Universidad Surcolombiana. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>

- Morillo, M. (2001). Rentabilidad Financiera y Reducción de Costos. *Actualidad Contable FACES*, 35-48. <https://www.redalyc.org/pdf/257/25700404.pdf>
- Muñoz, A. (2010). Análisis del proceso de toma de decisiones financieras en las empresas de Barranquilla desde la perspectiva del desarrollo moral. *Pensamiento y Gestión*, 54-84.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64615176004>
- Muñoz, C. (2020). *Gestión de calidad y su influencia en la rentabilidad de las MYPES de construcción de la ciudad de Trujillo*. [Tesis de maestría: Universidad César Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44854/Mu%c3%b1oz\\_DCW-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=yhttps://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44854/Mu%c3%b1oz\\_DCW-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44854/Mu%c3%b1oz_DCW-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=yhttps://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44854/Mu%c3%b1oz_DCW-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Nishanthini, A., & Nimalathasan, B. (2013). Determinants of profitability: A case study of listed manufacturing companies in Sri Lanka. *Merit Research Journal of Art, Social Science and Humanities*, 001-006.  
<http://www.meritresearchjournals.org/assh/index.htm>
- Novoa, A., Sabogal, M., & Vargas, C. (2016). Estimación de las relaciones entre la inversión en medios digitales y las variables financieras de la empresa: una aproximación para Colombia. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, 12-25. <https://www.redalyc.org/pdf/206/20645903002.pdf>
- Ortiz, M., Felipe, P., & Arias, E. (2013). Desempeño logístico y rentabilidad económica. Fundamentos teóricos y resultados prácticos. *Economía y Desarrollo*, 182-193. <https://www.redalyc.org/pdf/4255/425541207012.pdf>
- Orus, A. (03 de Junio de 2020). *Statista*.  
<https://es.statista.com/estadisticas/600877/gasto-mundial-en-publicidad/#:~:text=En%202019%2C%20el%20gasto%20mundial,a%20las%20previsiones%20para%202020>



- Profima. (21 de Agosto de 2018). <https://www.profima.co/blog/finanzas-corporativas/51-analisis-financiero-de-una-empresa-indicadores-de-rentabilidad>
- Prom Perú. (2015). *El sector construcción en los países de Latinoamérica*. Perú: Prom Perú.  
<https://www.siicex.gob.pe/siicex/resources/estudio/242954558radD1EE3.pdf>
- Red Agrícola. (Septiembre de 2017). *Red agrícola*.  
<https://www.redagricola.com.pe/peru-entra-en-una-nueva-era-agricola/>
- Reschiwati, R., Syahdina, A., & Handayani, S. (2020). Effect of Liquidity, Profitability, and Size of Companies on Firm Value. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 1-8.  
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/279/27964115031/27964115031.pdf>
- Rico, P. (2015). Análisis Económico-Financiero de las empresas concesionarias de automóviles en España. *Revista de Métodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa*, 95-111. <https://www.redalyc.org/pdf/2331/233143643006.pdf>
- Robledo, C. (2010). *Recolección de datos*. Universidad de San Carlos de Guatemala: Técnicas y Proceso de Investigación.  
<https://investigar1.files.wordpress.com/2010/05/fichas-de-trabajo.pdf>
- Rodriguez, L., Gallegos, I., & García, I. (2009). *Contabilidad para no economistas*. Salamanca: MMIX. <https://www.eumed.net/libros-gratis/2009c/581/index.htm>
- Sánchez, E. (2018). *Plan de negocios para la rentabilidad en una empresa consultora y constructora de Lambayeque*. [Tesis de maestría: Universidad César Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21385/sanchez\\_de.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21385/sanchez_de.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Sánchez, J. (2009). Análisis de Rentabilidad de la empresa. *Análisis contable*, 1-24.  
<http://ciberconta.unizar.es/leccion/anarenta/analisisr.pdf>
- Sánchez, L., Daries, N., & Fransi, E. (2016). Sostenibilidad económica y situación financiera de las estaciones de esquí alpino del Pirineo catalán. *Intangible Capital*, 1451-1483. <https://www.redalyc.org/pdf/549/54948501007.pdf>
- Tarazona, J. (2015). *Toma de decisiones y su influencia en la rentabilidad financiera, empresa Peralta Motors E.I.R.L. año 2015*. Tesis de licenciatura: Universidad César Vallejo.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/23573/tarazona\\_dj.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/23573/tarazona_dj.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Toshniwal, R. (2016). Concept of profit and profitability of commercial banks in India. *3rd International Conference on Recent Innovations in Science, Technology, Management and Environment* (págs. 174-179). New Delhi: Indian Federation of United Nations Associations.

<http://data.conferenceworld.in/IFUNA18DEC16/P174-178.pdf>

Tulsian, M. (2014). Profitability Analysis (A comparative study of SAIL & TATA Steel). *Journal of Economics and Finance*, 19-22. <http://www.iosrjournals.org/iosr-jef/papers/vol3-issue2/Version-1/C03211922.pdf>

Verglú, J., & Bendezú, C. (2007). Los indicadores financieros y el Valor Económico Agregado (EVA) en la creación de valor. *Industrial Data*, 42-47. <https://www.redalyc.org/pdf/816/81610107.pdf>

Zurita, T., Pucutay, A., Córdova, I., & León, L. (2019). Estrategias financieras para incrementar la rentabilidad. Caso: Empresa Indema Perú S.A.C. *INNOVA Research Journal*, 30-41. <https://revistas.uide.edu.ec/index.php/innova/article/view/1175/1574>

## ANEXOS

**Anexo 1: Matriz de Operacionalización de las variables**

<b>Variables de estudio</b>	<b>Definición Conceptual</b>	<b>Definición Operacional</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de medición</b>
<b>NIVEL DE RENTABILIDAD</b>	Gutiérrez y Tapia (2016) define a la rentabilidad como “la medida del rendimiento que en un determinado periodo produce los capitales utilizados en sí mismos” (p. 14)	La rentabilidad de la empresa constructora será medida en las dimensiones de rentabilidad económica y rentabilidad financiera con sus respectivos ratios.	Rentabilidad económica	Resultado antes del impuestos sobre activos (ROA)	De Razón No rentable Rentable Altamente rentable
			Rentabilidad financiera	Utilidad neta sobre capital (ROE)	

## Anexo 2. Acta de permiso para la aplicación del instrumento



### CONTINENTAL CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.

Av. Alfredo Benavides N° 2548 INT. 501 - Urb. Alexander Von Humboldt - Miraflores - Lima  
Teléfono: (043) 610158 - E-mail: consergensac@hotmail.com

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

C  
O  
N  
S  
E  
R  
G  
E  
N  
S  
A  
C

Nuevo Chimbote, 17 de mayo de 2021

Señores:  
**ESCUELA DE POST GRADO UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO**  
Chimbote.-

Por medio de la presente, me dirijo a ustedes a fin de saludarles y decirles que hemos tomado conocimiento que el Lic. Nestor Aparicio Gongora Bocanegra, viene realizando los estudios en el programa de maestría en administración de negocios (MBA) de su Universidad, realizando la investigación "Rentabilidad de la empresa Continental constructora y servicios generales S.A.C. de Chimbote, 2021", en ese sentido mi representada deja constancia que se le ha autorizado al Lic. Nestor Aparicio Gongora Bocanegra, para que realice su investigación durante los meses de Abril a Julio 2021.

Sin otro particular, me despido de usted.

Atentamente.



CONTINENTAL CONSTRUCTORA Y  
SERVICIOS GENERALES S.A.C.  
Osmar Mendes Amoroso  
GERENTE GENERAL

### Anexo 3. Instrumento de recolección de datos

#### Ficha de registro de datos

##### I. Datos generales

Nombre de la empresa:	
Fecha:	
Año de evaluación:	
Investigador:	

##### II. Registro específico de rentabilidad:

<b>RENTABILIDAD</b>	
RATIOS ECONÓMICOS	
(ROA): Beneficio neto / total de activos medios	
RATIOS FINANCIEROS	
(ROE): Utilidad Neta / Capital contable x 100	

##### III. Interpretación del ratio financiero

--

## Anexo 4: Validez por juicio de Expertos

Experto 1

### MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

**TÍTULO DEL ESTUDIO:**

Niveles de rentabilidad de la empresa Continental Constructora y Servicios Generales, Chimbote – 2021

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

Ficha de registro de datos para análisis documental

VARIABLES	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMs	RENTABILIDAD			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				BAJA	MEDIA	ALTA	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de resultado		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Nivel de rentabilidad	Ratios Económicos	Rentabilidad sobre activos (ROA)	Beneficio neto				x		x		x		x		
			Total de activos												
	Ratios Financieros	Rentabilidad sobre capital (ROE)	Utilidad Neta (Después de impuestos)				x		x		x		x		
			Capital contable (Patrimonio)												

Nota: Insertar más columnas, en opciones de respuesta si el instrumento lo requiere



Firma  
DNI: 32959163

### RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

Ficha de registro de datos para análisis documental

**OBJETIVO:**

Determinar los niveles de rentabilidad de la empresa Continental constructora y Servicios Generales S.A.C. en la ciudad de Chimbote durante el periodo 2018 al 2020.

DIRIGIDO A: NESTOR APARICIO GONGORA BOCALEGRA

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : MARIBEL ENAIDA ALEGRE JARA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Doctor en Gestión y Ciencias de la Educación



FIRMA  
DNI: 32959163

NOTA: Quien valide el instrumento debe asignarle una valoración marcando un aspa en el casillero que corresponda (x)

## Experto 2

### MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

#### TÍTULO DEL ESTUDIO:

Niveles de rentabilidad de la empresa Continental Constructora y Servicios Generales, Chimbote – 2021

#### NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Ficha de registro de datos para análisis documental

VARIABLES	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	RENTABILIDAD			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				BAJA	MEDIA	ALTA	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de resultado		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Nivel de rentabilidad	Ratios Económicos	Rentabilidad sobre activos (ROA)	Beneficio neto												
			Total de activos				x		x		x		x		
	Ratios Financieros	Rentabilidad sobre capital (ROE)	Utilidad Neta (Después de impuestos)												
			Capital contable (Patrimonio)				x		x		x		x		

Nota: Insertar más columnas, en opciones de respuesta si el instrumento lo requiere

  
Dr. Reinerio Z. Centurión Medina  
LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN  
CLAD. 02106

Firma  
DNI: 18174193

### RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

#### NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Ficha de registro de datos para análisis documental

#### OBJETIVO:

Determinar los niveles de rentabilidad de la empresa Continental constructora y Servicios Generales S.A.C. en la ciudad de Chimbote durante el periodo 2018 al 2020.

DIRIGIDO A: NESTOR APARICIO GONGORA BOCANEGRA

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		x		

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : CENTURION MEDINA REINERIO ZACARIAS

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Doctor en Administración.

  
Dr. Reinerio Z. Centurión Medina  
LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN  
CLAD. 02106

FIRMA  
DNI: 18174193

NOTA: Quien valide el instrumento debe asignarle una valoración marcando un aspa en el casillero que corresponda (x)

## Experto 3

### MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

#### TÍTULO DEL ESTUDIO:

Niveles de rentabilidad de la empresa Continental Constructora y Servicios Generales, Chimbote – 2021

#### NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Ficha de registro de datos para análisis documental

VARIABLES	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMs	RENTABILIDAD			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				BAJA	MEDIA	ALTA	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de resultado		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Nivel de rentabilidad	Ratios Económicos	Rentabilidad sobre activos (ROA)	Beneficio neto				x		x		x		x		
		Total de activos													
	Ratios Financieros	Rentabilidad sobre capital (ROE)	Utilidad Neta (Después de impuestos)				x		x		x		x		
		Capital contable (Patrimonio)													

Nota: Insertar más columnas, en opciones de respuesta si el instrumento lo requiere



Firma  
DNI: 70920892

### RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

#### NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Ficha de registro de datos para análisis documental

#### OBJETIVO:

Determinar los niveles de rentabilidad de la empresa Continental constructora y Servicios Generales S.A.C. en la ciudad de Chimbote durante el periodo 2018 al 2020.

DIRIGIDO A: NESTOR APARICIO GONGORA BOCANEGRA

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		x		

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : NECIOSUP RIVAS MIGUEL ANGEL ZEZÉ

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Maestro en Administración de Negocios – MBA.



FIRMA  
DNI: 70920892

NOTA: Quien valide el instrumento debe asignarle una valoración marcando un aspa en el casillero que corresponda (x)



## Anexo 5. Ficha de registro del año 2018

### Ficha de registro de datos

#### I. Datos generales

<b>Nombre de la empresa:</b>	Continental Constructora y Servicios Generales
<b>Fecha:</b>	23/07/2021
<b>Año de evaluación:</b>	2018
<b>Investigador:</b>	Góngora Bocanegra, Néstor Aparicio

#### II. Registro específico de rentabilidad:

<b>RENTABILIDAD GENERAL</b> <u>Utilidad Neta</u> Ventas	$\frac{67,799}{1,359,340} = 4.99\%$
<b>RATIOS ECONÓMICOS</b>	
(ROA): <u>Resultado antes de intereses e impuestos</u> Activo total a su estado medio	$\frac{67,799}{10,502,555} = 0.646\%$
<b>RATIOS FINANCIEROS</b>	
(ROE): <u>Utilidad Neta</u> Patrimonio	$\frac{67799}{5,633,915} = 1.20\%$

#### III. Interpretación del ratio financiero

Se evidencia una rentabilidad general de 4.99%, un ratio económico de 0.646% y un ratio financiero de 1.20% lo que nos muestra la importancia de mantener adecuadas decisiones en cuanto al uso de los recursos y los gastos que se harán con el fin de generar mayor ganancia. Este año se muestra un índice de ganancia con tendencia al alza de 1% a 2% puntos porcentuales, por lo que se puede afirmar que hubo una rentabilidad media, debido probablemente a la poca capacidad que se tubo para implementar adecuadamente los recursos.

## Anexo 6. Ficha de registro del año 2019

### Ficha de registro de datos

#### I. Datos generales

<b>Nombre de la empresa:</b>	Continental Constructora y Servicios Generales
<b>Fecha:</b>	23/07/2021
<b>Año de evaluación:</b>	2019
<b>Investigador:</b>	Góngora Bocanegra, Néstor Aparicio

#### II. Registro específico de rentabilidad:

<b>RENTABILIDAD GENERAL</b> <u>Utilidad Neta</u> Ventas	$\frac{179,756}{2,399,782} = 7.49\%$
<b>RATIOS ECONÓMICOS</b>	
(ROA): <u>Resultado antes de intereses e impuestos</u> Activo total a su estado medio	$\frac{179,756}{8,605,892.00} = 2.089\%$
<b>RATIOS FINANCIEROS</b>	
(ROE): <u>Utilidad Neta</u> Patrimonio	$\frac{179,756}{5,760,643} = 3.12\%$

#### III. Interpretación del ratio financiero

Se evidencia que existió una rentabilidad general del 7.49 %, un ratio económico de 2.089% y un financiero de 3.12%. Lo que permite constar que hubo una tendencia al alza en este año, debido al incremento de 1% y 3% puntos porcentuales aproximadamente en cada uno de los ratios, lo que contribuye a generar ganancias para el patrimonio dando mayor valor a los inversores, y ganancias para que la empresa se pueda sostener para ella misma.

## Anexo 7. Ficha de registro del año 2020

### Ficha de registro de datos

#### I. Datos generales

<b>Nombre de la empresa:</b>	Continental Constructora y Servicios Generales
<b>Fecha:</b>	23/07/2021
<b>Año de evaluación:</b>	2020
<b>Investigador:</b>	Góngora Bocanegra, Néstor Aparicio

#### II. Registro específico de rentabilidad:

<b>RENTABILIDAD GENERAL</b> <u>Utilidad Neta</u> Ventas	$\frac{42,816}{1,873,299} = 2.29\%$
<b>RATIOS ECONÓMICOS</b>	
(ROA): <u>Resultado antes de intereses e impuestos</u> Activo total a su estado medio	$\frac{42,816}{8,619,778.50} = 0.73\%$
<b>RATIOS FINANCIEROS</b>	
(ROE): <u>Utilidad Neta</u> Patrimonio	$\frac{42,816}{5,803,459} = 0.74\%$

#### III. Interpretación del ratio financiero

Se evidencia que existió una rentabilidad general del 2.29%, un ratio económico de 0.733% y un financiero de 0.74%. Lo que muestra que a nivel general hubo ganancias en el año 2020, fueron bajas a comparación de los otros años estudiados, pero es entendible, debido a la pandemia que azotó la mayoría de negocios a nivel mundial. Sin embargo, a pesar de las pérdidas, la empresa continua con sus actividades a mediados de año producto de la reactivación económico lo que permitió que cierre con un margen de ganancia.

## Anexo 8. Estados Financieros

<b>SUNAT</b> DECLARACIÓN	<b>DECLARACIÓN PAGO ANUAL IMPUESTO A LA RENTA</b> <b>TERCERA CATEGORIA</b> Ejercicio gravable 2018		Copia para el Contribuyente
PAGO <b>708</b>	RUC <b>20445349322</b>	RAZON SOCIAL <b>CONTINENTAL CONST.Y SERVICIOS GEMER. SAC</b>	

  

<b>1.- ESTADOS FINANCIEROS</b>		
<b>1.-Balance General</b>		
<b>ACTIVO</b>		<b>Valor Histórico</b> <b>Al 31 Dic. de 2018</b>
Caja y Bancos	359	475,887
Inv. valor razonab. y disp. p venta	360	
Cuentas por cobrar con.- terceros	361	
Ctas por cobrar con - relacionadas	362	2,175,976
Ctas p cob per, acc, soc, dir y ger	363	355,000
Cuentas por cobrar div. - terceros	364	
Ctas por cobrar div. - relacionadas	365	
Serv. y otros contratad. p anticip.	366	
Estimación de ctas cobranza dudosa	367	
Mercaderías	368	
Productos terminados	369	
Subproductos, desechos y desperdic.	370	
Productos en proceso	371	
Materias primas	372	
Mat. Auxiliar., sumin. y repuestos	373	493,588
Envases y embalajes	374	
Existencias por recibir	375	
Desvalorización de existencias	376	
Activos no ctes manten. p la venta	377	
Otros activos corrientes	378	
Inversiones mobiliarias	379	
Inversiones inmobiliarias	380	
Activ. adq. en arrendamiento finan.	381	
Inmuebles, maquinaria y equipo	382	4,721,370
Dep Imm, activ arren fin. e IME acum.	383	(44,269)
Intangibles	384	
Activos biológicos	385	
Deprec. act. biol. amort y agota acum.	386	
Desvalorización de activo inmoviliz	387	
Activo diferido	388	2,325,001
Otros activos no corrientes	389	
<b>TOTAL ACTIVO NETO</b>	<b>390</b>	<b>10,562,555</b>
<b>PASIVO</b>		<b>V.Histórico 31 Dic 2018</b>
Sobregiros bancarios	401	
Trib y apor sis pen y salud p pagar	402	29,897
Remuneraciones y participaciones por pagar	403	
Ctas p pagar comercial - terceros	404	
Ctas p pagar comer - relacionadas	405	
Ctas p pag acc, directas y gerentes	406	
Ctas por pagar diversas - terceros	407	2,045,426
Ctas p pagar divers - relacionadas	408	
Obligaciones financieras	409	2,793,317
Provisiones	410	
Pasivo diferido	411	
<b>TOTAL PASIVO</b>	<b>412</b>	<b>4,868,640</b>

PATRIMONIO	Valor Histórico Al 31 Dic. de 2018	
Capital	414	3,428,500
Acciones de Inversión	415	
Capital adicional positivo	416	
Capital adicional negativo	417	
Resultados no realizados	418	
Excedente de revaluación	419	
Reservas	420	
Resultados acumulados positivo	421	2,205,415
Resultados acumulados negativo	422	
Utilidad de ejercicio	423	
Pérdida del ejercicio	424	
TOTAL PATRIMONIO	425	5,633,915
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	426	10,502,555

II.-Estado de Pérdidas y Ganancias-Valores Históricos			
		Importe Al 31 Dic. de 2018	
Ventas Netas o ingresos por servicios	461	1,359,340	
(-) Descuentos, rebajas y bonificaciones concedidas	462		
Ventas Netas	463	1,359,340	
(-) Costo de Ventas	464	(1,162,387)	
Resultado Bruto	466	196,953	
	Utilidad		
	Pérdida	0	
(-) Gastos de venta	468		
(-) Gastos de administración	469	(129,154)	
Resultado de operación	470	67,799	
	Utilidad		
	Pérdida	0	
(-) Gastos financieros	472		
(+) Ingresos financieros gravados	473	0	
(+) Otros ingresos gravados	475	0	
(+) Otros ingresos no gravados	476	0	
(+) Enajenación de valores y bienes del activo fijo	477		
(-) Costo enajenación de valores y bienes activo fijo	478		
(-) Gastos diversos	480		
REI Positivo	481		
REI Negativo	483		
Resultado antes de participaciones	484	67,799	
	Utilidad		
	Pérdida	0	
(-) Distribución legal de la renta	486		
Resultado antes del impuesto	487	67,799	
	Utilidad		
	Pérdida	0	
(-) Impuesto a la Renta	490		
Resultado del ejercicio	492	67,799	
	Utilidad		
	Pérdida	0	



**REPORTE  
FORMULARIO 710 RENTA ANUAL 2019  
TERCERA CATEGORIA E ITF**

Estados Financieros

**Balance General**

Balance General (Valor Histórico al 31 de dic. 2019)					
ACTIVO			PASIVO		
Caja y bancos	359	353551	Sobregiros bancarios	401	
Inv valor razonable y disp para la vita	360		Trib y aport alim pens y salud p pagar	402	6506
Clas por cobrar comerciales - tenc	361	257790	Remuneraciones y particp por pagar	403	
Clas por cobrar comerciales - relac	362		Clas por pagar comerciales - terceros	404	
Clas por cob per, acc, soc, dir y ger	363	355000	Clas por pagar comerciales -relac	405	
Clas por cobrar diversas - terceros	364		Clas por pagar acción, direcciones y ger	406	
Clas por cobrar diversas - relacionados	365		Clas por pagar diversas - terceros	407	1045426
Serv y otros contratados por anticipado	366		Clas por pagar diversas - relacionadas	408	
Estimación clas de cobranza dudosa	367		Obligaciones financieras	409	1793317
Mercaderías	368		Provisiones	410	
Productos terminados	369		Pasivo diferido	411	
Subproductos, desechos y desperdicios	370		TOTAL PASIVO	412	2845249
Productos en proceso	371		PATRIMONIO		
Materias primas	372				
Materiales aux, suministros y repuestos	373	905303	Capital	414	3428500
Envases y embalajes	374		Acciones de inversión	415	
Existencias por recibir	375		Capital adicional positivo	416	
Desvalorización de existencias	376		Capital adicional negativo	417	
Activos no clas mantenidos para la vita	377		Resultados no realizados	418	
Otros activos corrientes	378		Excedente de revaluación	419	
Inversiones mobiliarias	379		Reservas	420	
Inversiones inmobiliarias (1)	380		Resultados acumulados positivos	421	2205415
Activ adq en arrendamiento finan. (2)	381		Resultados acumulados negativos	422	
Inmuebles, maquinaria y equipo	382	4721370	Utilidad del ejercicio	423	126728
Depreciación de 1,2 e IME acumulados	383	312083	Pérdida del ejercicio	424	
Intangibles	384		TOTAL PATRIMONIO	425	5760643
Activos biológicos	385				
Deprec act biol, amort y agota acum	386		TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	426	8605892
Desvalorización de activo inmovilizado	387				
Activo diferido	388	2325001			
Otros activos no corrientes	389				
TOTAL ACTIVO NETO	390	8605892			



**REPORTE**  
**FORMULARIO 710 RENTA ANUAL 2019**  
**TERCERA CATEGORIA E ITF**

Estados Financieros

Estado de Resultados Del 01/01 al 31/12 de 2019		
Ventas netas o ing. por servicios	461	2399782
Desc., rebajas y bonif. concedidas	462	
Ventas netas	463	2399782
Costo de ventas	464	2108500
Resultado bruto Utilidad	466	291282
Resultado bruto Pérdida	467	0
Gastos de ventas	468	
Gastos de administración	469	110026
Resultado de operación utilidad	470	181256
Resultado de operación pérdida	471	0
Gastos financieros	472	1500
Ingresos financieros gravados	473	
Otros ingresos gravados	475	
Otros ingresos no gravados	476	
Enajen. de val. y bienes del act. F	477	
Costo enajen. de val. y bienes a.f.	478	
Gastos diversos	480	
Resultado antes de part. - Utilidad	484	179756
Resultado antes de part. - Pérdida	485	0
Distribución legal de la renta	486	
Resultado antes del imp - Utilidad	487	179756
Resultado antes del imp - Pérdida	489	0
Impuesto a la renta	490	
Resultado del ejercicio - Utilidad	492	179756
Resultado del ejercicio - Pérdida	493	0



# REPORTE DEFINITIVO

## FORMULARIO 710 RENTA ANUAL 2020 TERCERA CATEGORÍA - ITF

### ESTADOS FINANCIEROS

Número de RUC:	20445349322	Razón Social :	CONTINENTAL CONSTRUCTORA Y
Periodo Tributario :	202013	Número de Orden:	1001121557
Número de Formulario	0710	Fecha Presentación:	29/03/2021

### Estados Financieros

Estado de Situación Financiera (Valor historico al 31 de diciembre2020)					
ACTIVO			PASIVO		
Caja y bancos	359	626123	Sobregiros bancarios	401	0
Inv. valor razonable y disp. valor para la venta	360	0	Trib. y aport. stat. pens. y salud por pagar	402	288
Ctas. por cobrar comerciales - ter.	361	257750	Remuneraciones y particip. por pagar	403	0
Ctas. por cobrar comerciales - relac.	362	0	Ctas. por pagar comerciales - terceros	404	0
Ctas. por cobrar per. acc. soc. dir. y ger.	363	355000	Ctas. por pagar comerciales - relac.	405	0
Ctas. por cobrar diversas - terceros	364	0	Ctas. por pagar accion. directores y ger.	406	0
Ctas. por cobrar diversas - relacionados	365	0	Ctas. por pagar diversas - terceros	407	1036601
Serv. y otros contratados por anticipado	366	0	Ctas. por pagar diversas - relacionadas	408	0
Estimacio de ctas. de cobranza dudosa	367	(0)	Obligaciones financieras	409	1793317
Mercaderías	368	0	Provisiones	410	0
Productos terminados	369	0	Pago diferido	411	0
Subproductos, desechos y desperdicios	370	0	TOTAL PASIVO	412	2830206
Productos en proceso	371	0	PATRIMONIO		
Materias primas	372	0			
Materias aux. suministros y repuestos	373	645056			
Envases y embalajes	374	0			
Existencias por recibir	375	0	Capital	414	3428500
Desvalorización de existencias	376	(0)	Acciones de inversión	415	0
Activos no ctes. mantenidos por la vta	377	0	Capital adicional positivo	416	0
Otros activos corrientes	378	15448	Capital adicional negativos	417	(0)
Inversiones mobiliarias	379	0	Resultados no realizados	418	0
Inversiones inmobiliarias (1)	380	0	Excedentes de evaluación	419	0
Activ. adq. en Arrendamiento finan. (2)	381	0	Reservas	420	0
Inmuebles, maquinarias y equipos	382	4721370	Resultados acumulados positivos	421	2332143
Depreciación de 1, 2 e IME acumulados	383	(312083)	Resultados acumulados negativos	422	(0)
Intangibles	384	0	Utilidad del ejercicio	423	42816
Activos biológicos	385	0	Pérdida del ejercicio	424	(0)
Deprec act biol. amort y agota acum	386	(0)	TOTAL PATRIMONIO	425	5803459
Desvalorización de activo inmovilizado	387	(0)	TOTAL PATRIMONIO Y PASIVO		
Activo diferido	388	2325001			
Otros activos no corrientes	389	0			
TOTAL ACTIVO NETO	390	8633665		426	8633665





REPORTE DEFINITIVO

FORMULARIO 710 RENTA ANUAL 2020  
TERCERA CATEGORÍA - ITF

**Estado de Resultados**

Estado de Resultados Del 01/01 al 31/12 del 2020		
Ventas netas o Ing. por servicios	461	1873299
Desc. rebajas y bonif. concedidas	462	(0)
Ventas netas	463	1873299
Costo de ventas	464	(1780628)
Resultado bruto de utilidad	466	92671
Resultado bruto de pérdida	467	(0)
Gasto de ventas	468	(21390)
Gasto de administración	469	(8028)
Resultado de operación utilidad	470	63253
Resultado de operación pérdida	471	(0)
Gastos financieros	472	(0)
Ingresos financieros gravados	473	0
Otros ingresos gravados	475	0
Otros ingresos no gravados	476	0
Enaj. de val. y bienes del act. F.	477	0
Costo enajen. de val y bienes a. f.	478	(0)
Gastos diversos	480	(0)
REI del ejercicio positivo	481	0
Resultado antes de part. Utilidad	484	63253
Resultado antes de part. Pérdida	485	(0)
Distribución legal de la renta	486	(0)
Resultado antes del imp. - Utilidad	487	63253
Resultado antes del imp. - Pérdida	489	(0)
Impuesto a la renta	490	(20437)
Resultado de ejercicio - Utilidad	492	42816
Resultado de ejercicio - Pérdida	493	(0)